

DOI:10.12154/j.qbzlgz.2019.03.004

# 议题设置推动智库国际化发展的实证研究\*

戴琦<sup>1</sup> 袁曦临<sup>1,2</sup> ( <sup>1</sup>东南大学经济管理学院 南京 211189; <sup>2</sup>东南大学图书馆 南京 210096)

**摘要** 文章以案例研究方法剖析罗马俱乐部的发展路径,发现全球性议题的设置是通往国际化智库的核心路径,议题设置对智库国际化发展具有重要影响。进而阐明,我国智库要想在世界舞台上掌握话语权,提升国际影响力,就必须提高课题选择和议题设置的敏锐性和前瞻性,拥有国际眼光与全球视野。

**关键词** 议题设置 智库 国际化 罗马俱乐部 《增长的极限》

## Empirical Study on the Agenda Setting to Promote the Internationalization of Think Tanks

Dai Qi<sup>1</sup> Yuan Xilin<sup>1,2</sup> ( <sup>1</sup>School of Economics and Management, Southeast University, Nanjing, 211189; <sup>2</sup> Southeast University Library, Nanjing, 210096)

**Abstract** This paper adopts the method of case study to analyze the development path of Club of Rome, further points out that agenda setting has a significant impact on the internationalization of high-end think tanks. Finally the paper clarifies that international vision, global perspective and an improvement of sensitivity and foresight of topic selection and agenda setting is all required for Chinese think tanks, which in turn endow them discourse power on the world stage and an enhancement of their international influence.

**Keywords** agenda setting, think tank, internationalization, Club of Rome, *The Limits to Growth*

## 1 引言

智库是现代国家治理体系的重要组成部分。随着社会发展和全球化进程,现代智库关注的对象与研究内容日益突破一个国家和地区的范畴,国际层面的交流与合作日益增多,相应地国际舞台上的同台竞争也日渐白热化。

党的十八大报告首次提出“人类命运共同体意识”,这意味着中国在世界格局中要承担起更多的责任,在全球治理中贡献着更多的智慧。十九大报告中,习近平总书记再次明确要加强中国特色新型智库建设。我国的智库建设迎来了机遇期,智库的国际化建设和发展也已经箭在弦上。然而从现状来看,我国的智库除了少数个体之外,总体国际化程度不高。因此,

提升我国智库的国际地位,增强我国智库的世界话语权和全球影响力,实现思想领域的崛起,引导国际舆论的传播,成为新时代我国高端智库的发展方向所在,同时也是国家竞争力与软实力的现实要求。

## 2 我国智库国际化发展思路

围绕如何推进中国智库的国际化,学者们广泛探讨了智库国际化的实现路径,诸如战略定位、研究领域、研究视角、运作模式、人才资源等。任福兵<sup>[1]</sup>认为国际化智库是以全球现实问题为导向、以公共决策供给为目标、以战略性思维为基础、以国际治理政策研究为核心、以立体化全媒体传播为手段,提供国际性决策的咨询服务。他和李玲玲<sup>[2]</sup>还对智库国际化因素进行了相关性分析并得出结论:发展理念(国际化视野和全球

\*本文系江苏省高校哲学社会科学研究重点项目“高校智库协同发展模式及其路径选择”(编号:ZDIXM018)的研究成果。

化战略)与智库的国际化密切相关,发展理念是影响智库国际化建设的决定性因素。柯银斌和吕晓莉<sup>[3]</sup>则选取国际上不同发展阶段,不同成长模式的10家智库进行深度个案研究,归纳总结出各类智库国际化成功经验,主要有:(1)清晰的战略定位。尽管不同智库的关注领域各有不同,但具有全球化的视野和关怀是智库国际化获得成功的重要前提,也是其战略定位的体现。(2)全球化布局。主要体现在研究领域的国际化设定与研究机构的全球分布上。王辉耀<sup>[4]</sup>将智库国际化的特征概括为:研究领域国际化、研究视角的国际化、人才队伍的国际化、影响力国际化和传播方式的开放性。

由此可以认为,一个智库的国际影响力其实是其国际化的表征。智库的国际化发展,就是通过提供国际化的智库产品和国际性决策咨询,获得国际认同,进而掌握国际话语权,产生并扩大其国际影响力。

### 3 议题设置理论与智库议题设置

基于上述分析述评,不难发现,智库国际化的实现路径聚焦于国际议题的设置与研究落实,换言之,国际议题设置是智库争取国际话语权,收获国际影响力的最重要途径之一。

议题设置(Agenda Setting)理论来自传播学,最早由李曼普于1972年提出。该理论认为在媒体上被强调的议题,与受众心目中所认知的重要议题,有显著的关联,且媒介在这个过程中有重要影响。大众传播也许不能决定人们对某一事件或意见的具体看法,但可以通过提供信息和安排相关的议题有效地左右人们关注哪些事实和意见及他们谈论的先后顺序<sup>[5]</sup>。大众传播可能无法影响人们怎么想,却可以影响人们去想什么。相应的,智库也可以通过具体议题的设置,抢占国际问题研究前沿,引领相关领域的研究讨论风潮,塑造自身的权威性与影响力。简言之,议题设置是提升智库国际影响力的重要手段。智库在课题选择和议题设置的敏锐和前瞻性,很大程度上决定着智库的先发优势。

本研究聚焦世界三大智库之一的罗马俱乐部,围绕其国际化发展的过程,剖析并揭示智库的议题设置对于其国际化发展的影响与作用。罗马俱乐部与美国兰德公司、日本野村综合研究所并称世界三大智库,相对于后两者,罗马俱乐部的社会性特征更为鲜明。兰

德公司与野村综合研究拥有庞大的研究队伍和雄厚的研究资本,每年承担着大大小小上百个项目,政府色彩颇为浓郁;而罗马俱乐部目前大约拥有100个个人会员,不承担来自政府、企业的项目,只研究自己的选题。自1972年成立至今共发布了43篇著作形式的研究报告。以如此之小的研究规模和研究产出,收获如此巨大的国际声誉,罗马俱乐部的国际化发展路线及其国际影响力的形成值得探究和借鉴。

### 4 议题设置促进智库国际影响力形成

罗马俱乐部国际地位的形成主要得益于其全球定位和国际视野,其宗旨是通过针对人口、粮食、工业化、污染、资源、贫困等全球性问题进行系统研究,提高公众的全球意识,敦促国际组织和各国有关部门改革社会和政治制度,采取必要的社会和政治行动,改善全球管理,使人类摆脱所面临的困境。罗马俱乐部在其创立之初就确立了三大原则:全球视角、长期的问题群和相互关联的问题群<sup>[6]</sup>,选择把世界性问题作为研究对象,以先验性的视角发现人类困境,其研究选题大都是关于人类未来的宏观问题。

有鉴于此,以下深入分析罗马俱乐部的议题设置和研究选题对于其国际影响力的影响和推动作用。

#### 4.1 罗马俱乐部的研究议题设置

根据罗马俱乐部1972—2017年的43篇研究报告简介,抽取研究关键词,如表1所示。表1中报告名称大部分是英文形式,但也包括德语、法语、西班牙语,说明罗马俱乐部的研究有明显的跨区域特征。关键词中出现频率最高的包括可持续发展、经济增长、资源消耗、人口增长、饥饿、气候变化等,全都是有关全球治理的宏大议题,且43项研究成果均不针对某个实体(国家、组织、企业等),成果面向国际社会和全人类。

相比其他世界知名智库,罗马俱乐部的国际化之路显得较为纯粹,在没有太多外部支持的背景下,立足人类命运视角,研究成果少而精。罗马俱乐部对研究选题有着极为严格的控制,选题由申请到最终的敲定,需要俱乐部内部多方把控。

其选题的总体方向主要是将当今世界问题分为五大方面:全球化、国家发展、社会转型、和平与安全、环境与资源,然后对每个领域进行研究和动员宣传,确定最终方向;而后由正式会员成立的会员大会在宏观选题方向的基础上,进一步细化领域中的议题,形成议题

表1 罗马俱乐部历年研究报告关键词表(1972—2017)

| 出版年份 | 报告名称  | 关键词                          |
|------|---|------------------------------|
| 2017 | Come On   | 人口增长、可持续发展                   |
| 2017 | The Seneca Effect                                 | 经济危机、粮食危机、人口增长、资源枯竭、气候变化     |
| 2016 | Reinventing Prosperity                            | 失业、不平等、环境破坏                  |
| 2015 | To Choose Our Future                              | 贫穷、饥饿、可持续发展                  |
| 2015 | On the Edge                                       | 热带雨林、森林保护                    |
| 2015 | Change the History, Change the Future             | 不平等、环境破坏、地球生命                |
| 2014 | Extracted   | 矿产资源消耗、矿业污染、气候变化             |
| 2012 | 2052  | 经济发展、能源供应、气候变化、食品、人口、收入、政治分歧 |
| 2012 | Bankrupting Nature                                | 资源消耗、经济增长、人口增长、可持续发展         |
| 2010 | Factor Five                                       | 资源消耗、经济增长、气候变化               |
| 2010 | The Blue Economy                                  | 生态系统、经济增长、可持续发展              |
| 2006 | Global Population Blow-up and After               | 人口增长                         |
| 2005 | The Future of People with Disability in the World | 残疾人、人的尊严和生活质量                |
| 2005 | Limits to Privatisation                           | 私有化、国家权力、公民社会                |
| 2003 | The Double Helix of Learning and Work             | 教育、就业                        |
| 2002 | The Art of Interconnected Thinking                | 失业、环境变化、经济危机、武装冲突、思维方式       |
| 2001 | The Capacity to Govern                            | 政府治理、民主                      |
| 2000 | Menschlichkeit Gewinnt                            | 现代管理技术、社会政治关系                |
| 1998 | La Red  | 网络、媒体、教育、医药、经济、人类文明          |
| 1998 | The Oceanic Circle                                | 海洋治理、生物保护                    |
| 1998 | The Limits to Social Cohesion                     | 规范性冲突、社会凝聚力                  |
| 1998 | Factor Four                                       | 资源生产力、经济增长、可持续发展             |
| 1996 | The Employment Dilemma and the Future of Work     | 就业、社会保障                      |
| 1995 | Taking Nature into Account                        | 经济政策、自然资源退化、环境恶化             |
| 1995 | The Scandal and the Shame                         | 贫穷、贫富差距、饥饿、人类福祉              |
| 1991 | The First Global Revolution                       | 世界需要、发达国家与发展中国家、气候变暖         |
| 1989 | Africa Beyond Famine                              | 粮食危机                         |
| 1989 | Beyond the Limits to Growth                       | 世界问题、有机增长、可持续发展、环境退化、资源枯竭    |
| 1988 | The Barefoot Revolution                           | 经济发展战略                       |
| 1986 | The Future of the Oceans                          | 海洋未来                         |
| 1984 | Le Tiers Monde Peut Se Nourrir                    | 饥饿                           |
| 1982 | Microelectronics and Society                      | 微电子、社会信息处理                   |
| 1981 | L'Imperatif de Coopération Nord / Sud             | 国际经济秩序、工业化国家、发展中国家           |
| 1980 | Dialogue on Wealth and Welfare                    | 现代经济思想、世界财富与福利               |
| 1980 | Towards More Effective Societies                  | 社会秩序、价值观、政治治理、经济体系           |
| 1980 | Tiers-Monde-Trois Quarts Du Monde                 | 第三世界、贫穷、饥饿、战争、能源危机           |
| 1979 | No Limits to Learning                             | 能源、军备竞赛、文化认同、教育、人的潜力         |
| 1979 | Energy: the Countdown                             | 能源短缺、石油、经济危机、政治问题            |
| 1978 | Beyond the Age of Waste                           | 资源枯竭、能源需求、食品、气候              |
| 1977 | Goals for Mankind                                 | 经济增长、经济问题                    |
| 1976 | Reshaping the International Order                 | 国际秩序、经济增长、分配、福利              |
| 1975 | Mankind at the Turning Point                      | 世界问题                         |
| 1972 | The Limits to Growth                              | 人口增长、资源枯竭、工农业生产、污染、经济增长      |

框架,研究选题必须在俱乐部设定的议题框架下申请。会员与国家协会根据兴趣和需求提出选题申请,最后由决策方执行委员会根据选题的意义和选题接收方最终确定选题<sup>[7]</sup>。在确定研究选题的基础上,罗马俱乐部监控整个研究过程,坚持基于事实得出结论,注重研究的连续性和整合性,以确保研究能够有高质量的呈现。虽然他们的智库咨询报告一共只出版了43个,

但每一个报告都产生了巨大的社会和学术影响力,产生了深远的国际影响。

#### 4.2 罗马俱乐部的国际影响力形成过程

本文选取罗马俱乐部最重要,也是时间跨度最长的第一篇报告——《增长的极限》作为分析对象。罗马俱乐部自1968年成立距今已有50年,其43篇研究报告中以1972年发布的第一篇经典报告《增长的极限》最负盛名,也最具代表性。《增长的极限》一发行就引来了全世界的关注,在多数人眼中,《增长的极限》就是罗马俱乐部的缩影。《增长的极限》通过设置国际环保议题,运用系统动力学建模的方法,模拟了未来世界发展的12种可能,在大多数场景中,模拟结果都显示,如果人类不对自己的贪婪欲望和增长速度加以约束,最终的崩溃是不可避免的,而只有降低增长速度,人类社会才有可能实现长期的可持续的发展。

《增长的极限》1972年发布后,因其悲观主义招致诸多批评、争论与质疑,但其影响风暴是毋庸置疑的,出版当年即被译成34种语言,在全世界行销500万册,并获得了1973年度联邦德国颁发的和平奖。此后,罗马俱乐部不断更新系列报告:《超越极限》《增长的极限:30年后》《增长的极限之修正》《2052:未来40年全球预测新报告》。

本文围绕《增长的极限》影响力的产生和扩散过程,对其国际影响的广度和深度进行分析。通过Web of Science对引用《增长的极限》著作的论文进行计量分析。命中2451篇文献,其中包括29篇高被引论文,所有文献除去自引被引频次总计39766次。基于这2432篇文献,结合WOK的引文报告与CiteSpace可视工具,从文献数量、研究领域、出版国家三个方面进行时间序列分析。

域、出版国家三个方面进行时间序列分析。

##### 4.2.1 施引文献数量分布

###### (1) 学术影响分析

从下页图1中可以看出,1972年至2018年施引文献主要集中在3个时期:1972—1985年、1993—2008年、2009—2017年。第一个时期是1972年《增长的极限》刚刚问世,1973年爆发的石油危机恰好验证了书中

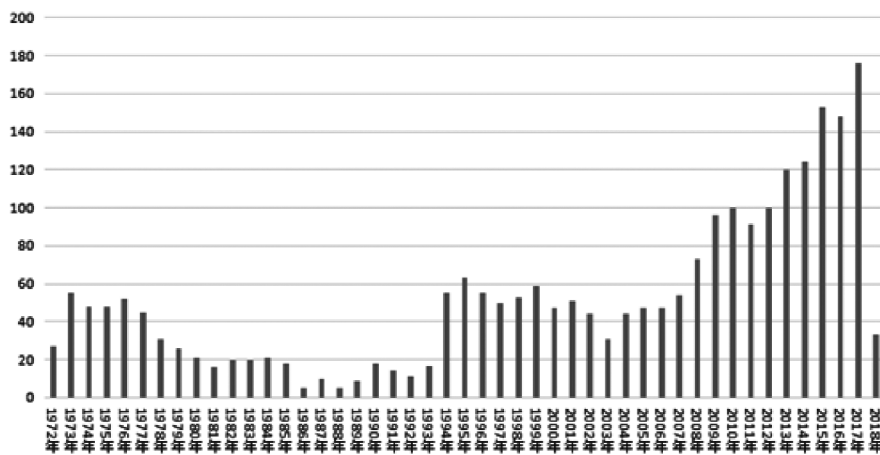


图1 1972—2018年WOK《增长的极限》施引文献频次统计

的预言。二三两个时期相连贯,这两个时期文献量之和约占总文献量的80%,尤其是第三个时期,文献量成倍增长,刚刚过去的2017年突破了以往每年的文献量,达176篇,仅2018年两个月就发文33篇。这表明,在经历了人口的几何级增长、经济危机、资源短缺和环境恶化的窘境后,人们的环境意识逐渐增强,又重新拾起这本曾经的经典读物,以新的态度应对生态环境恶化带来的挑战。

在上述分析基础上,本研究试图揭示《增长的极限》对于我国学术领域的影响。从中国知网CNKI获取《增长的极限》的施引文献,共得2459条结果。与《增长的极限》全球施引文献发文量年统计不同,中国的相关引用始于1980年,即《增长的极限》出版后的第八年,进入21世纪后,文献数量成倍快速增长。说明作为发展中国家中国,在80年代之前与国际有着较大的差距,存在着认识上的差别,文献量的增长呈现了相对的滞后性;但随着我国改革开放的深入,经济的高速发展,这种认识差别日益缩小,直至基本达成共识。对照图1和图2,不难发现在我国当下发展的语境中,《增长的极限》的影响正与其他国家同步增长。

(2)决策影响分析

议题设置对于智库的发展之所以重要,是因为议题是一种预设和伏笔,议题的展开

对于后续的全球态势发展不仅具有预测作用,更具有引领效用。诚如议题设置理论所揭示的,国际性的议题设置对世界发展问题以及关注焦点有重要影响。智库通过设置具有国际关注度的议题,有效左右了人们关注的角度及谈论的顺序;在此过程中,智库国际化的影响得以逐渐形成。

就《增长的极限》研究报告而言,如果将其放在全球重大决策以及国际背景之下审

视,不难看出智库的议题及其研究对于国际局势和国际决策的深入影响。本研究仅以环境领域的国际发展态势为例,来揭示《增长的极限》的影响力产生和作用的过程,详见图3。

图3中标注了自1972—2018年规模较大的全球环境会议,从联合国组织的讨论当代环境问题的第一次国际会议到2016年《巴黎气候变化协定》的签署。从国际会议的召开频率来看,1972年瑞典斯德哥尔摩举行深具影响的联合国人类环境大会<sup>[8]</sup>,1992年召开了具有同等规模的联合国环境与发展国际会议<sup>[9]</sup>。进入21世纪以来,国际会议的召开频次显著提高,气候变化大会成为主流。对照《增长的极限》的被引用情况,可以发现这两者在重要的节点上有着高度的重合。《增长的极限》的出版与第一届人类环境会议召开时间都是1972年,该书自20世纪70年代面世以来,经历了70年代的

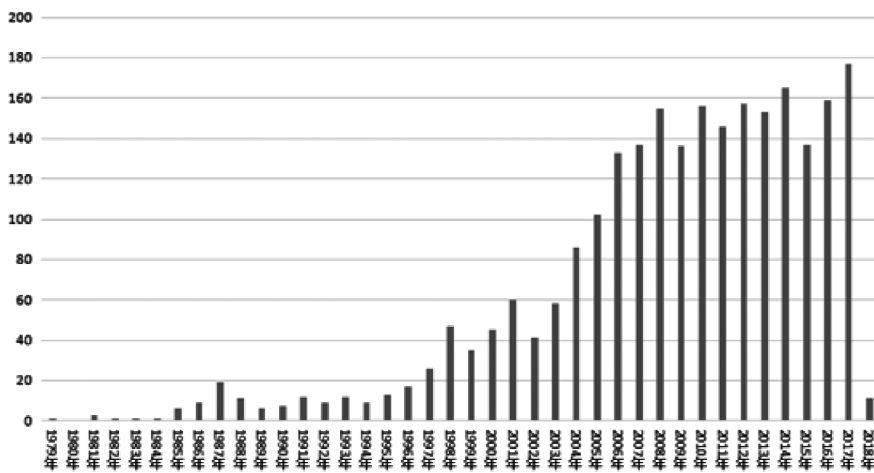


图2 1972—2018年CNKI《增长的极限》施引文献频次统计

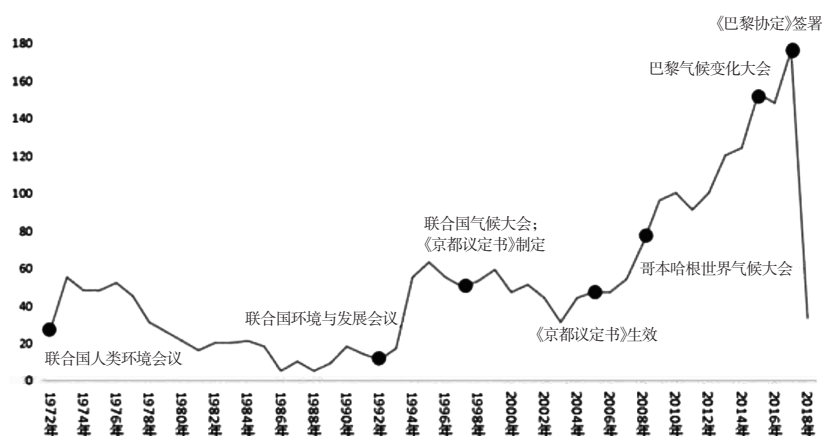


图3 《增长的极限》施引文献数量与全球环境会议召开时间对应图

被引增长后,在80年代进入停滞期,至90年代开始恢复增长,21世纪达到被引数量的高峰。仔细对照发现,图中每一次国际会议召开的当年或召开后的一两年都伴随着施引文献数量的增长,这一现象在1992年联合国环境与发展会议、2009年哥本哈根世界气候大会、2015年巴黎气候变化大会这三次会议前后最为明显。因此,可以认为全球环境会议的变化趋势与《增长的极限》的施引文献的波动趋势高度吻合,在全球背景下文献量的增长区间与国际环境会议频次的增长区间是一致的,文献量的增长节点与国际环境会议的召开时间也几乎是对应的。虽然不能武断地认为《增长的极限》影响了国际决策,但至少能够在一定层面证明这两者具有相互影响。

回到中国的社会语境中,进入21世纪以来“可持续发展”“生态文明”“循环经济”“科学发展观”等中国本土概念被陆续提出,中国不仅日益关注国内的生态文明建设和环境及污染整治,也开始参与解决全球环境治理,因此,《增长的极限》受到日益增多的关注和重视,这一点从图4中不难看出。《增长的极限》无疑为国内环境及经济可持续发展的决策及生态文明各项倡导倡议、方案路径提供了重要的理论支撑。

由此可见,《增长的极限》在近半个世纪中产生了持续的影响力,这种影响不仅体现在学术研究领域,也反映在国际与各国的政府决策中。回顾《增长的极限》备受关注的的原因,除了其研究内容本身经得起时间考验之外,其话题性或者说议题设置的前沿性、世界性、

持久性和预见性无疑是最重要的原因。

#### 4.2.2 施引文献学科领域分布

为了进一步揭示《增长的极限》影响力的波及领域和范畴,本研究利用CiteSpace软件将1972—2018年施引文献的WOS学科类目进行共现分析,节点大小反应学科类出现的频次,见下页图5。

自《增长的极限》1972年发布开始,影响涉及的研究领域主要集中在环境生态学、经济学、管理学,具体有:环境科学与生态学(Envi-

ronmental Sciences & Ecology)、商学与经济学(Business & Economics)、环境科学(Environmental Sciences)、工程学(Engineering)、经济学(Economics)、环境研究学(Environmental Studies)、生态学(Ecology)等。伴随时间和社会的发展,原有领域逐渐开始扩散到其他新兴领域,如:绿色可持续技术(Green & Sustainable & Technology)、地质学(Geology)、水资源(Water Resource)、能源与燃料(Energy & Fuels)、社会问题(Social Issues)、城市研究(Urban Studies)、政治学(Political Science)、政府与法(Governmental & Law)。

进入21世纪后,跨学科研究趋势日益明显,如1984年已有数学跨学科应用(Mathematics, Interdisci-

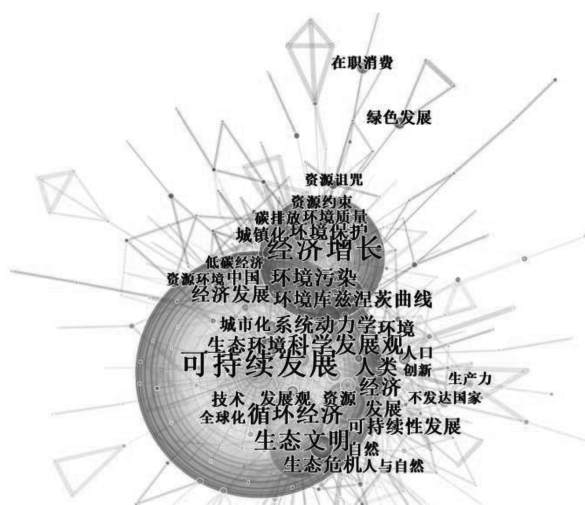


图4 CNKI《增长的极限》施引文献关键词共现图

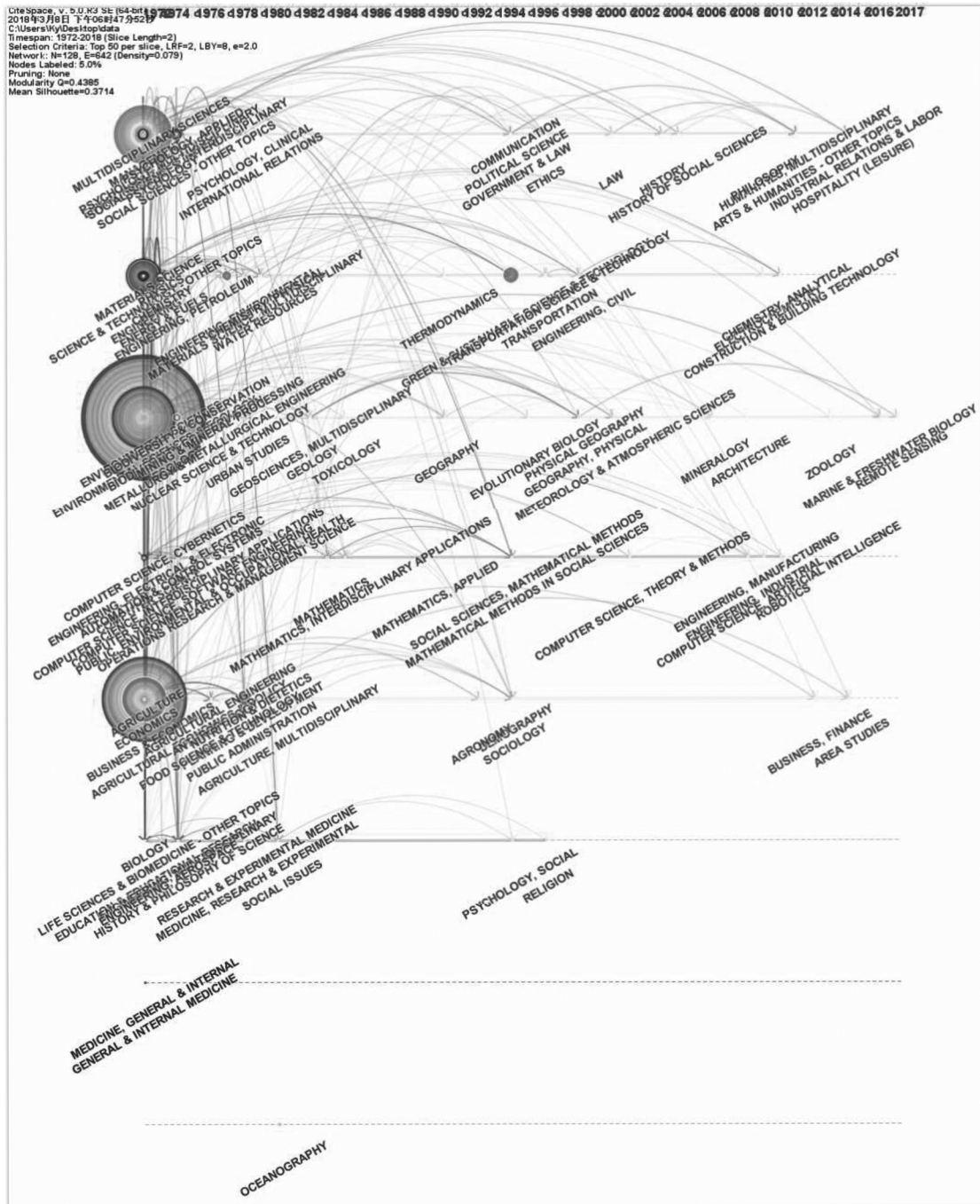


图5 《增长的极限》施引文献WOS学科类目共现图

plinary Applications)的研究,2011年后又涉足跨学科门类的人文多学科领域(Humanities, Multidisciplinary),社会问题研究、政治学、政府与法律、城市研究等领域的出现,表明《增长的极限》其影响逐渐从生态环境领域覆盖到更广阔的社会公共管理场域,被决策层用作进行科学决策与管理的参考。

#### 4.2.3 施引文献地区分布

从《增长的极限》的地区影响方面来看,在过去的40多年中,该书的传播没有受语言的限制,广为世人关注。最初被翻译为34种语言,如今已扩展到了99个国家,可见《增长的极限》虽然出版于20世纪,但年代的推进并没有抹去它最初的意义,相反,时代不断赋予它更

新鲜的内涵,使它历久弥新。

WOK 2451 篇文献的来源地覆盖了五大洲的99个国家,美国占30%,其次为英国、德国、荷兰、澳大利亚等。在施引文献数量排名中,中国排名第9,有78篇文献引用《增长的极限》,仅2015—2017三年时间就发表了33篇文献。联合国公认的24个发达国家均在99个国家中,其他75个国家包含了众多中等发达国家和发展中国家。至2017年,已经能够看到智利、伊朗、拉脱维亚等第三世界小国家。发展中国家的环境议程落后于发达国家,相关研究也相应地出现了滞后,但环境建设和生态文明是所有国家发展生命周期中都无法回避的环节,关注环境、资源等议题只是时间前后的问题。

作为开山经典之作,《增长的极限》不仅明确了罗马俱乐部的角色和功能定位,而且提高了罗马俱乐部的国际话语权和世界影响力,奠定了其在国际智库格局中的优势地位。《增长的极限》完美体现了罗马俱乐部的战略定位和议题设置风格:关乎人类共同体、世界性的社会议题、等待解决的长期问题。罗马俱乐部其后的报告同样秉承这样的议题设置原则,以人口、资源、环境、粮食、教育、贫困等国际性问题为主题,涉及所有人类即将面临的困境,不针对单一的国家或区域,不关注具体的问题或是超出普通生活之外,不局限于过去的总结或是现实的描述。因此,罗马俱乐部虽没有太多的政府和国际支持,但其议题设置赋予了它先天优势,塑造了它一以贯之的自身定位和全球视野,使其能够长久位居世界顶级智库之列。

## 5 我国智库国际化发展的路径选择

智库是国家治理体系与治理能力现代化的一部分,在2017年的政府工作报告中,“建设中国特色新型智库”被作为发展文化事业和文化产业的重要工作之一被明确提出。在美国宾夕法尼亚大学最新发布的《全球智库报告2017》中,中国智库上榜512家,成为世界第二智库大国。中国现代国际关系研究院、中国社会科学院、中国国际问题研究院、国务院发展研究中心、北京大学国际战略研究院、全球化智库(CCG)和上海国际问题研究院7家中国智库进入百强榜单<sup>[10]</sup>。尽管目前我国智库发展进入了新的阶段,但问题尚存,主要表现为尚不能形成一批高端智库跻身世界舞台,打破西方话语垄断,弥补我国文化和价值观层面的国际话语短板。

### 5.1 议题设置的全球视野

国际话语权不仅是智库国际影响力的集中体现,也是智库综合实力的反映。智库的国际话语权并不仅仅意味着智库在有关问题上发表意见的权力和机会,更多的是指智库在国际上发表意见的能力,智库话语在国际上的传播、接受范围和重视程度,以及智库话语在国际上的地位和分量。因此,议题设置必须有国际化眼光和全球意识,体现“人类命运共同体”的思维和理念。国际议题的设置反映出智库发现和发起议题与话题的能力,也体现能否得到国际社会和同行的认可并追随这一话题展开研究和讨论的能力。

“大道之行,天下为公。”要想释放中国国际话语权的空间,具有强大的国际话语能力,不仅需要相当的话语资源,还需要具有整合这些话语资源并将其鲜明地表达出来的话语能力。议题的选择需要智库拥有前瞻性的思维和国际性的眼光,有意识地创设一些世界性议题,将议题嵌入人类发展周期,凝练体现中国话语的标识性概念,吸引世界的目光,展现中国文化价值自信,也才有可能重构全球理性和世界精神。

### 5.2 多途径媒介推广策略

要想将智库的研究成果推至国际社会,就必须通过传媒途径,利用网络传播媒介,扩大受众群,拓展传播网络,延伸传播链,将自己的研究成果传播到不同国家和地区、不同研究领域。

智库的研究不能仅仅在本国本地区产生影响,更应该有策略的增强研究成果的直观性、易读性、互动性,将其转化成不同形式,建立多渠道的传播与媒介推广途径,使研究成果既受到学界的认可,也获得各国政府的关注;既能在国际会议中被讨论,也能成为普通公民谈论的话题。

就《增长的极限》一书而言,不仅在学术研究中有很高的引用率,其在社会层面,如在影视作品中也被用作叙事背景,通过影视媒介走向社会大众,如1973年《超世纪谋杀案》<sup>[11]</sup>、2002年《最后的通告》<sup>[12]</sup>以及2016年《但丁密码》<sup>[13]</sup>,其中《但丁密码》曾获奥斯卡提名,极大拓展了受众面,提高了国际知名度。

### 5.3 议题研究的国际化合作

智库研究的议题不同于学术问题,是面向实际生活,致力于解决切实存在的问题并提供解决方案,因此其研究必然涉及多领域、跨学科;议题的全球性使得智库在着力于某个研究的过程中,不仅需要翔实的事实数

据支撑,还需要恰当的研究范式和研究方法,这些仅凭一个人或几个人是难以完成的,需要来自不同领域的专家。罗马俱乐部成立之初即有30位来自不同国家的科学家、教育家、经济学家、人类学家、工业企业家和政府文职要员。1972年发表的《增长的极限》即由17位来自自然科学和社会科学不同学科领域的研究团队完成,他们分别来自美国、土耳其、伊朗、联邦德国、民主德国、印度和挪威<sup>①</sup>。事实上,在《增长的极限》之后,罗马俱乐部持续更新了后续的系列报告,如2012年出版引发新关注的《2052报告》,还为各种世界问题筹建了相关活动和项目,如其建立的“人类困境”项目等。总之,通过建立广泛的合作关系,不断拓展国际发展空间。

## 6 结语

《增长的极限》自1972年出版至今,经历近50年影响不辍,其传播范围由学术界扩张到社会生活,传播区域也由最初的34个国家扩展到99个国家,涉及研究领域从环境生态领域覆盖到更广阔的社会公共管理场域,影响广度与深度在现代语境下都有了拓展与延伸,并在变化着的全球背景下不断迸发新的生机。由此可见,议题设置无疑是提高智库国际话语权与影响力的重要手段。近五年我国的外交战略发生了重要变化,从韬光养晦到有所作为,再到积极进取,渐渐形成了中国倡议和中国方案引领的主动局面。对于我国新型智库的建设而言,罗马俱乐部的建设路径提供了最好的借鉴。

2017年十九大报告中着重强调的“人类命运共同体”理念,为我国处理国内事务、参与全球建设提供了新思维。“人类命运共同体”的倡议站在人类共同的、长远的利益高度,恰好能适应中国新型特色智库建设的内外需求,回应国际社会大多数国家的普遍期待,人类命运共同体的思维是当今全球化最好的注脚,也是提升我国智库国际话语权与影响力的切实路径。如何将“人类命运共同体”的思维凝结到智库议题设置和研究选题中,发出中国声音,提出中国方案,提高国际地位是我国智库未来建设和发展的重中之重。

因此,在议题的设置和选题的设定过程中,需要将“人类命运共同体”的理念细化为议题,将中国的视角与世界融为一体,既展现鲜明、突出的中国特色,又凸显开放、融通的世界使命。只有关注广泛性的世界现象,选择涉及全球治理的议题,提出中国方案与理论主

张;以开放、包容的姿态与世界同行交流交换意见,才能在此过程中获得国际话语权,提升国际影响力,逐渐成为全球话语体系和治理体系的中坚力量。

## 参考文献

- [1] 任福兵. 智库国际化建设的路径选择[J]. 现代情报, 2017, 37(1): 13-19.
- [2] 任福兵, 李玲玲. 智库国际化的影响因素及相关性研究[J]. 现代情报, 2017, 37(9): 3-8, 15.
- [3] 柯银斌, 吕晓莉. 国外智库国际化成功经验及启示[J]. 智库理论与实践, 2016, 1(5): 48-55.
- [4] 王辉耀. 中国智库国际化的实践与思考[J]. 中国行政管理, 2014(5): 20-24.
- [5] 谢新洲. 网络传播理论与实践[M]. 北京: 北京大学出版社, 2004: 164-165.
- [6] 黄 誌. 智者的江湖[M]. 郑州: 中州古籍出版社, 2016: 208-210.
- [7] 金彩红. 欧美大国智库研究[M]. 上海: 上海社会科学院出版社, 2016: 150-161.
- [8] 中国环境网. 1972年联合国人类环境会议[EB/OL]. [2017-05-16]. [http://www.cenews.com.cn/zbdnew/2017/0505/a/20170516\\_835557.html](http://www.cenews.com.cn/zbdnew/2017/0505/a/20170516_835557.html).
- [9] 中国网. 1992年联合国环境与发展大会[EB/OL]. [2012-06-12]. [http://www.china.com.cn/international/zhuanti/2012-06/12/content\\_25626086.html](http://www.china.com.cn/international/zhuanti/2012-06/12/content_25626086.html).
- [10] 环球网. 《全球智库报告2017》发布 中国7家智库上榜世界百强榜单[EB/OL]. [2018-01-30]. <http://opinion.huanqiu.com/plrd/2018-01/11568379.html>.
- [11] Sabine Höhler. A “Law of Growth”: the logistic curve and population control since World War II [C]. Proceedings of the International Conference. Technological and Aesthetic (Trans) formation of Society. Darmstadt, Germany. October 2005: 12-14.
- [12] 中国新闻网. 谢菲尔德纪录片节闭幕 三部中国片提案入选[EB/OL]. [2014-06-19]. <http://www.chinanews.com/yl/2014/06-19/6300448.shtml> Michael, Haag.
- [13] Haag Michael. Inferno Decoded[M]. Great Britain: Profile Books, 2013: 164-168.
- [14] 德内拉·梅多斯. 增长的极限: 珍藏版[M]. 北京: 机械工业出版社, 2013: 1-40.
- [15] 林 红. 极限作为增长的前提——被误读的《增长的极限》[J]. 社会发展研究, 2017, 4(2): 225-241.

[作者简介] 戴 琦, 女, 1995年生, 东南大学经济管理学院硕士研究生。

袁曦临, 女, 1968年生, 东南大学经济管理学院硕士生导师, 东南大学图书馆研究馆员。

收稿日期: 2018-03-14